감정평가서

Appraisal Report

의뢰인	주식회사하나자산신탁
건 명	경기도 이천시 호법면 유산리 769-5 외 1필지
감정서번호	가람 0514-07-02003

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 외의 목적에 사용하거나 타인(의뢰인 또는 담보감정평가시 확인은행이 아닌 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작(改作), 전재(轉載)할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 감정평가업자는 책임을 지지 않습니다.



(토지및건물)감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사

0

邓介



감	정평가액	一金七拾七億七阡參百八拾貳萬六阡四百원整 (₩						₩7,773,	,826,4	00)
	의 뢰 인	주식회사하나	자산신탁		감정평	가목적		(일반거래	
;	채 무 자	-			제출	출 처		주식회,	사하나자	산신탁
	소유자 상업체명)	공봉애, 주식회사형	하나다올신탁			가 치 평가 건	시장가치			
					기준	시점		조 사 기 긴	ŀ	작성일
	목록표시 - 거	등기사항전부	부증명서			07.04		7.02~2014		2014.07.04
	공투	부(公簿)(의뢰)		사	정			감 경	성 평 가	액
	종 류	면적 또는 수량	종 류	면	적 또는	수량	단	가		금 액
감	토지	31,130	토지			31,130		-		7,672,220,000
정	건물	29,872.63	건물			352.8		-		101,606,400
평가					29	9,519.8		-		감정평가 외
내			0	하	여	백				
용										
	합계								. ₩	∤ 7,773,826,400

심 사 확 인 본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심 사 자 감정평가사 2





토지 입지분석 및 개별요인 분석표

소 재 기	경기도 이천시 호법면 유산리 769-5, 769-19				
지리적 위치	본 건은 경기도 이천시 호법면 유산리 소재 "유산보건진료소" 서측 인근에 위치함.				
주 위 환 경	본 건의 인근지역은 중·대규모 창고가 밀집되어 있는 물류단지로서, 제반 주위환경은 보통임.				
교 통 상 황	본 건까지 차량 진출입이 가능하고, 인근에 버스정류장이 소재하는 등 제반 대중교통 사정은 보통임.				
형 상 기 세	기호 1, 2 : 부정형의 평지임.				
이 용 상 황	기호 1, 2 : 창고부지로 이용 중임.				
접면도로상황	기호1의 서측으로 노폭 약 8미터, 남측으로 노폭 약 10미터의 아스팔트 포장도로에 접하였으며, 기호2의 동측으로 노폭 약 8미터, 남측으로 노폭 약 10미터의 아스팔트 포장도로에 접하였음.				
토지이용계획	도시지역, 자연녹지지역, 가축사육제한구역(2013-02-25)(일부제한지역), 가축사육기호1 제한구역(2013-02-25)(전부제한지역), 자연보전권역, 배출시설설치제한지역, 수질보전특별대책지역임.				
및 공법상제한 사 항	도시지역, 자연녹지지역, 가축사육제한구역(2013-02-25)(일부제한지역), 가축사육 기호2 제한구역(2013-02-25)(전부제한지역), 준보전산지, 자연보전권역, 배출시설설치제 한지역, 수질보전특별대책지역임.				
공부와의 차이 및 기 타	-				
제시외 물건	본 건 기호2 지상에 컨테이너 1기가 소재하나, 구조, 규모 및 이용상태 등으로 보아 토지에 별 영향이 없는 것으로 판단됨.				
주 위 전 경	III. IIII. III. III. III. III. III. II				

건물 개별요인 분석표

		フリネ (フし			フトライル	
	기호(가)			기호(나)		
380 33		씨구조 판넬지붕			구조 샌드위치패널지붕	
건물의 구조 및 마감재 등		차 1층 / 지상 2 층		규모 : 지상 1 층		
2 9 6 A 6	외벽:-			외벽 : 판넬마감		
	내벽 : - 창호 : -			내벽 : 판넬마감 창호 : 하이샷시		
	0 1 ,			82 · 99XA		
이 용 상 황		현황 대부분 멸실되었으 구조도 참고.)	.며, 기	호(나)는 창고 및	화장실로 이용중임.	
관 리 상 태	기호(가)	-	11	용 승 인 일	2007.11.05	
는 다 중 대	기호(나)	보통	^1		2008.05.16	
부대설비 등	기호(가) :	- 급배수 위생설비 및 주키	니셔			
	기오(대) :	급메구 귀경끌미 및 구/ 	「시골	에 되어있 다. 		
부합물 및 종 물과의 관계	없음.					
공부와의 차이		본 건 기호(나)는 등기사항전부증명서상 "제1종근린생활시설(소매점)"로 등재되어				
및 기타	있으나, 현	황 및 일반건축물대장상	"장고	시설"임 . 		
		(가)			(나)	
건 물 사 진						

I 감정평가의 개요

1. 감정평가의 목적

본 건은 경기도 이천시 호법면 유산리 소재 "유산보건진료소" 서측 인근에 위치하는 부동산(토지 및 건물)에 대한 일반거래(시가참고) 목적의 감정평가로서, 다른 목적으로는 활용할 수 없으며, 다른 목적으로 감정평가 시 평가서 기재내용 및 평가금액 등이 달라질 수 있음.

2. 감정평가의 근거

본 감정평가는 「부동산 가격공시 및 감정평가에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관련 법령과 감정평가 일반이론에 의거하여 평가하였음.

3. 감정평가의 대상 물건

가. 토지

기호	소재지	면적(㎡)	지목	용도지역	2014개별공시지가 (원/㎡)
1	경기도 이천시 호법면 유산리 769 -5	29,350.0	창고용지	자연녹지	149,300
2	경기도 이천시 호법면 유산리 769-19	1,780.0	대	자연녹지	149,300
계		31,130.0			

나. 건물

기호	구조	주용도	규모	연면적(㎡)	사 용승 인일	비고
가	피.씨구조 판넬지붕	창고시설	지하 1 층/ 지상 2 층	29,519.83	2007.11.05	현황 멸실
나	일반철골구조 샌드위치패널지붕	창고시설	지상 1 층	352.8	2008.05.16	
계				29,872.63		

4. 감정평가의 조건

없음.

5. 감정평가의 방법

- 가. 본 건의 토지는 「부동산 가격공시 및 감정평가에 관한 법률」, 「감정평가에 관한 규칙」 등 감정평가 관련법령에 근거하여 당해 토지와 용도, 주위환경 및 이용가치가 유사한 인근 표준지의 공시지가를 기준으로 공시기준일로부터 기준시점까지의 지가변동률을 참작하고 표준지와 대상 토지의 위치·교통·지형·환경·객관적 가치에 영향을 미치는 지역요인 및 개별요인의 우열비교분석 및 인근지의 적정한 토지가격 등을 종합 참작하여 평가하는 공시지가기준법에 의해 평가하였음.
- 나. 본 건의 건물은 「감정평가에 관한 규칙」 제15조에 따라 구조, 용재, 시공의 정도 및 관리·이용상태 등을 종합 참작하여 건물의 재조달원가에 감가수정을 하여 평가하는 원가법에 의하여 평가하되, 경제적 내용연수를 기준으로 하여 정액법, 정률법 또는 상환기금법 중 가장 적합한 정액법에 의하여 평가하였으며, 물리적, 기능적, 경제적 감가요인을 고려하여 감가수정 하였음.
- 다. 본 건 건물 기호(가)는 기준시점 현재 화재로 대부분 소실되어 경제적 효용가치가 희박한 상태인 바, 의뢰인과 협의하여 감정평가 외 하였으며, 감정평가 명세표상에 '멸실'로 기재하였음.

6. 기준시점

본 감정평가는 「감정평가에 관한 규칙」 제9조에 의거 기준시점은 가격조사 완료일인 **2014**년 **07**월 **04**일 로 함.

7. 임대관계 등

미상임.

8. 기타 참고사항

본 건 건물 기호(나)는 기준시점 현재 등록사항 등의 현황 열람 내역은 다음과 같음.

(이천세무서, 2014.07.04)

	성명 (대표자)	상호 (법인명)		주소 (본점 소재지)		
구분	사업자 등록 신청· 정정신고일	위치(건물명·충열·호수)	면적(㎡)	임대차기간	보 증금 월차임	
	확정일자를 받은 날					
	공 철	와인창고	경기도 이천시 아리역로 37, 101-901 (송정동, 현진에버빌1차아파트)			
1	2010/10/14		352.80	2010/09/01 ~2011/08/31	60,000,000	
	확정일자받은날					

Ⅱ 감정평가의 절차

본 감정평가보고서는 「부동산 가격공시 및 감정평가에 관한 법률」 및 「감정평가에 관한 규칙」 제8조를 근거로 다음의 절차에 의하여 작성하였음.

기본적사항의 확정	Ÿ 대상부동산의 확정 Ÿ 기준시점의 확정 Ÿ 가격종류의 확정
Û	
처리계획의 수립	 Ÿ 사전조사계획의 수립 Ÿ 실지조사계획의 수립 Ÿ 가격조사계획의 수립 Ÿ 감정평가서 작성계획의 수립
Û	
대상물건의 확인	Ÿ 물적사항확인 Ÿ 권리상태의 확인 Ÿ 물적불일치 여부의 판단
Û	
자료수집 및 정리	Ÿ 확인자료의 수집 및 정리 Ÿ 요인자료의 수집 및 정리 Ÿ 사례자료의 수집 및 정리
Û	
자료검토 및 가격형성요인의 분석	Ÿ 일반적 요인의 분석 Ÿ 지역적 요인의 분석 Ÿ 개별적 요인의 분석
Û	
평가방법의 선정 및 적용	Ÿ 대상물건의 성격, 평가목적, 평가조건에 부합되는 적정한 평가방법의 선정 및 적용
\Box	
감정평가액의 결	현정 및 표시

Ш

감정평가액 산출근거

1. 토지의 평가

가. 비교 표준지 선정

「부동산 가격공시 및 감정평가에 관한 법률」제9조 및 「감정평가에 관한 규칙」제14조에 의거, 대상 토지와 인근지역에 위치하며 용도지역, 지구, 구역 등의 공법상 제한, 실제 지목 및 이용상황, 주위환경 등 제반가격 형성요인이 같거나 유사하면서 지리적으로 근접한 표준지로서 다음의 표준지를 비교 표준지로 선정하였음.

구분	본건 기호1	본건 기호2	표준지
소재지	유산리 769 - 5	유산리 769-19	유산리 769-11
면적(㎡)	29,350.0	1,780.0	24,149.0
지목	창고용지	대	창고용지
용도지역	자연녹지	자연녹지	자연녹지
이용상황	창고	창고	창고
도로조건	소로각지	소로한면	세로(가)
형상 지세	부정형 평지	부정형 평지	사다리형 평지
공시지가 (원/㎡)	149,300	149,300	154,000
공시기준일	2014.01.01	2014.01.01	2014.01.01

나. 시점수정

지가변동률

71 71	용도지역별	비고	
기 간	경기도 이천시 녹지지역		
2014.01.01 ~ 2014.05.31	0.748%	2014년 05월 누계	
2014.05.01 ~ 2014.05.31	0.098%	2014년 05월 지가변동률	
누 계 (2014.01.01 ~ 2014.07.04)	0.856%(1.00856배)	(1 + 0.007480) × (1 + 0.00098 × 34/31)	

2014년 06월 이후는 미고시로 2014년 05월 지가변동률을 연장하여 적용하였음.

2) 생산자물가상승률 (기준일 **2010**년 = **100**)

3) 적용 시점수정치

결정의견	생산자물가상승률은 거시경제지표로서 국지적인 지가변동추이를 적절히 반영하지 못하는 것으로 판단되어 별도로 적용하지 아니하고, 당해지역의 지가변동 추이가 적절히 반영된 지가변동률을 시점수정치로 적용함.
적용 시점수정치	1.00856배

다. 지역요인의 비교

결정의견	본 건은 비교표준지와 인근지역에 위치하여 지역요인 동일함.
지역요인 비교치	1.00

라. 개별요인의 비교

1) 개별요인의 비교항목

조 건	항 목	세 항 목	
		폭	
가 로 조 건	가로의 폭, 구조 등의 상태	포장	
		계통 및 연속성	
접 근 조 건	교통시설과의 거리	인근 대중교통시설과의 거리 및 편의성	
		동력자원	
āl 73 73 73	공급 및 처리시설의 상태	공업용수	
환 경 조 건		공장배수	
	자연환경	지반, 지질 등	
		면적	
획 지 조 건	면적,형상 등	형상	
		고저	
		조장의 정도	
행 정 적 조 건	행정상의 조장 및 규제정도	규제의 정도	
		기타 규제	
기타 조건	기타	장래의 동향	
기 나 보 신	71-1	기타	

2) 개별요인 비교치

기호	가로 조건	접근 조건	환경 조건	획지 조건	행정적 조건	기타 조건	개별요인 비교치
1	1.00	1.00	1.00	1.03	1.00	1.00	1.030
2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.06	1.00	1.060
검토의견 본 건 기호1은 표준지와 비교하여 획지조건에서 다소 우세함. 본 건 기호2는 표준지와 비교하여 행정적조건에서 우세함.							

마. 그 밖의 요인 보정

1) 그 밖의 요인 보정의 필요성 및 근거

「감정평가에 관한 규칙」제14조, 건설교통부 유권해석(건설부토정30241-36538, 1991.12.28), 대법원 판례 (98두6067(1998.7.10), 92누16300(1993.9.10)) 등의 취지에 따라 인근지역 또는 동일 수급권 내 유사지역의 평가전례, 매매사례와 균형을 유지하고, 인근지역의 지가수준을 적정히 반영하기 위하 여 그 밖의 요인의 보정이 필요함.

2) 그 밖의 요인 보정치의 산식

3) 그 밖의 요인 보정을 위한 조사, 분석 자료

가) 본 건의 최근 3년간 개별공시지가

(단위: 원)

구분	2012년	2013년	2014년
기호 1	132,000	135,000	149,300
기호 2	132,000	135,000	149,300

나) 인근 유사토지의 호가 수준

용도지역	주위환경	표준적 이용	접면도로 등	시세 수준(원/㎡)	비고
자연녹지	중·대규모 창고가 밀집되어 있는 물류단지	창고	중로변 소로변 세로변	약 450,000 원 내외수준 300,000~360,000 원 약 270,000 원 내외수준	인근 중개사무소 등 탐문조사
강래동향	현재 부동산 거래는 한산한 편임.				

다) 인근 평가전례

일련 번호	소재지	용도지역 지목(이용상황)	도로 조건	면적 (㎡)	단가 (원/㎡)	평가년도 개별지가 (원/㎡)	단가/ 개별지가	기준시점 평가목적
a	유산리 769 -13	자연녹지 창고용지(창고)	소로 한면	1,649.0	221,000	140,000	1.58	´13.06.27 (담보)
b	유산리 769-11 [표준지]	자연녹지 창고용지(창고)	소로 한면	24,149.0	220,000	137,000	1.61	'12.09.19 (담보)
c	유산리 775 -7	자연녹지 대(창고)	세로 (가)	2,545.0	240,000	149,300	1.61	'14.01.13 (담보)
d	유산리 771	자연녹지 대(창고)	세로 (가)	4,363.0	230,000	149,300	1.54	'14.01.13 (담보)
e	유산리 769-19 [본건 기호 2]	자연녹지 대(창고)	소로 각지	1,780.0	250,000	132,000	1.89	'12.01.12 (담보)
f	유산리 산 28 -3	자연녹지 임야(공업나지-건축 허가득)	세로 (가)	8,989.0	250,000	33,600	7.44	'13.03.18 (담보)

라) 매매사례(등기사항전부증명서 기준)

일련 번호	소재지	용도지역 지목	도로 조건	토지면적(㎡)	거래가액 (천원)	단가 (원/㎡)	매매 시점	건물사용 승인일
		(이용상황)		건물연면적(㎡)	(22)	(2,		022
	유산리 769-13	자연녹지 창고용지	소로	3,298.0	1,080,000	251,000	(40.00.04	2007 01 10
A	769-13	성고등시 (창고)	한면 997.86		1,080,000	231,000	′13.09.01	2005.01.19
	상기 매매사례는 토지와 건물이 일괄로 매매된 사례임. 토지 단가: [1,080,000,000 - (360,000 * 21 / 30 * 997.86)] / 3,298 ≒ 251,000							
D	유산리	자연녹지 대	세로	405.0	95 000	210 000	/10 11 97	
Б	B 817-20	네 (주거나지)	(71)	-	85,000	210,000	′12.11.27	-

마) 기타참고자료(경매동향)

구분		비고		
千 正	유형별	낙찰률(%)	낙찰가 <u>율</u> (%)	0177
ᅺᆒᄃᅓ	대지	31.08(23/74)	78.79	517 413 T37
경매동향	창고	22.73(5/22)	60.03	최근 1년 평균

4) 비교사례 기준 그 밖의 요인 보정치의 산출

가) 비교사례의 선정

선정 비교사례	기호 A
비교사례 선정의견	상기 인근 평가전례 및 매매사례 중 용도지역이 동일하고, 지리적으로 근접하며, 평가가 격 및 인근 가격수준 등을 종합적으로 검토할 때 본 건과 비교성이 있다고 인정되는 비교사례를 선정하였음.

나) 비교사례 기준 대상 토지가격

사례기호	단가(원/㎡)	사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	토지가격(원/㎡)	
A	251,000	1.00	1.01318	1.00	0.970	246,679	
사정보정	본 비교사례는 정상	본 비교사례는 정상적인 매매사례로 판단됨.					
시점수정	2013.09.01 ~ 2014.07.04 까지 용도지역별 지가변동률을 적용하여 산정함.						
지역요인	대상 토지는 비교사례와 인근지역에 위치하여 지역요인이 동일함.						
개별요인	대상 토지는 비교사례와 비교하여 개별요인(획지조건:형상,규모 등)에서 다소 열세함.						

다) 표준지공시지가 기준 그 밖의 요인 보정 전 대상 토지가격

기호	공시지가(원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	토지가격(원/㎡)
1	154,000	1.00856	1.00	1.030	159,978

라) 그 밖의 요인 보정치 산출

기호	①-비교사례 기준가격(원/㎡)	②-공시지가 기준가격(원/ml)	보정치의 산출(① / ②)
1	246,679	159,978	1.54

마) 그 밖의 요인 보정치의 결정

결정의견	본 건 주변의 지가수준, 거래동향, 인근의 매매사례, 평가전례 등을 종합적으로 참작하고, 평가목적, 환가성, 안정성 등을 고려하여 가장 현실성 및 타당성이 있는 가격에 접근하기 위해 상기 자료를 토대로 아래와 같이 그 밖의 요인 보정치를 결정하였음.
그 밖의 요인 보정치	1.54

바. 토지단가의 결정

기호	공시지가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	그 밖의 요인	산정단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	154,000	1.00856	1.00	1.030	1.54	246,366	246,000
2	154,000	1.00856	1.00	1.060	1.54	253,541	254,000

사. 토지가격의 결정

기호	결정단가 (원/㎡)	면적 (㎡)	결정단가 (원/㎡)
1	246,000	29,350.0	7,220,100,000
2	254,000	1,780.0	452,120,000
계		31,130.0	7,672,220,000

2. 건물의 평가

가. 표준신축단가 (2014년 건물신축단가표, 한국감정원)

분류번호	용도	구조	급수	표준신축단가(원/㎡)	내용연수
5-1-6-11	일반창고	철골조 철골지붕틀 샌드위치판넬잇기	3	540,000	35 (30~40)
5-1-6-11	일반창고	철골조 철골지붕틀 샌드위치판넬잇기	4	419,000	35 (30~40)

나. 재조달원가의 결정

상기의 표준신축단가표를 참고로 하여 본 건 건물의 구조, 용도, 시공의 정도, 마감재 수준, 경제적 특성 등을 고려한 신축단가에 부대설비 등에 따른 보정단가를 반영하여 재조달원가를 결정함.

기호	구분	구조	경제적 내용년수	재조달원가 (원/㎡)	비고
나	지상 1 층	일반철골구조 샌드위치패널지붕	30	360,000	창고

다. 건물단가의 산정

「감정평가에 관한 규칙」제15조에 의거하여 경제적 내용연수를 기준으로 감가수정을 하되, 건물특성을 고려하여 건물단가를 산정하였음.

기호	구분	재조달원가 (원/㎡)	내용년수	실제 경과년수	유효 경과년수	잔존 가치율	건물단가 (원/㎡)	비고
나	지상 1 층	360,000	30	6	6	24/30	288,000	창고

라. 건물가격의 결정

기호	구분	사정면적(㎡)	건물단가(원/㎡)	결정가격(원)
나	1층	352.8	288,000	101,606,400
합계		352.80	-	101,606,400

Ⅳ 감정평가액 결정에 관한 의견

1. 감정평가액의 결정

구분	면적(㎡)	단가(원/㎡)	결정가격(원)
토지평가액	31,130.0	-	7,672,220,000
건물평가액	352.8	-	101,606,400
총 액	-		7,773,826,400

2. 감정평가액의 결정에 관한 의견

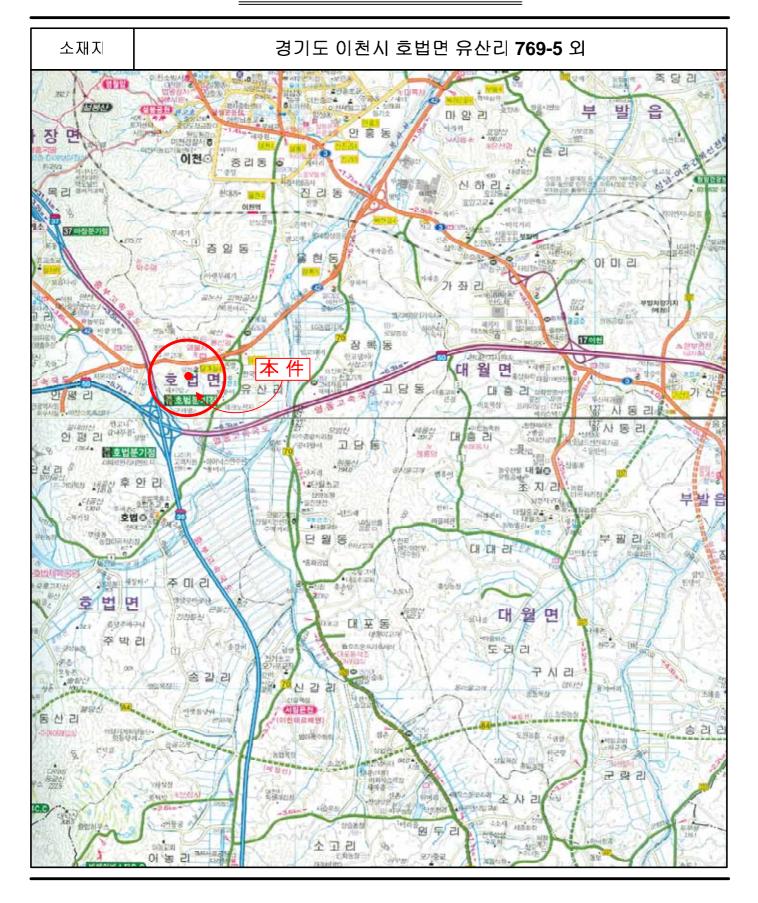
본 감정평가액은 공시지가, 인근 시세, 거래동향의 파악 등 일련의 작업을 통하여 산출하였으며, 평가전 례 및 인근 가격수준 등을 종합적으로 검토하고, 물건의 시장성 등 평가목적을 고려할 때 적정한 것으로 판단됨.

토지및건물 감정평가 명세표

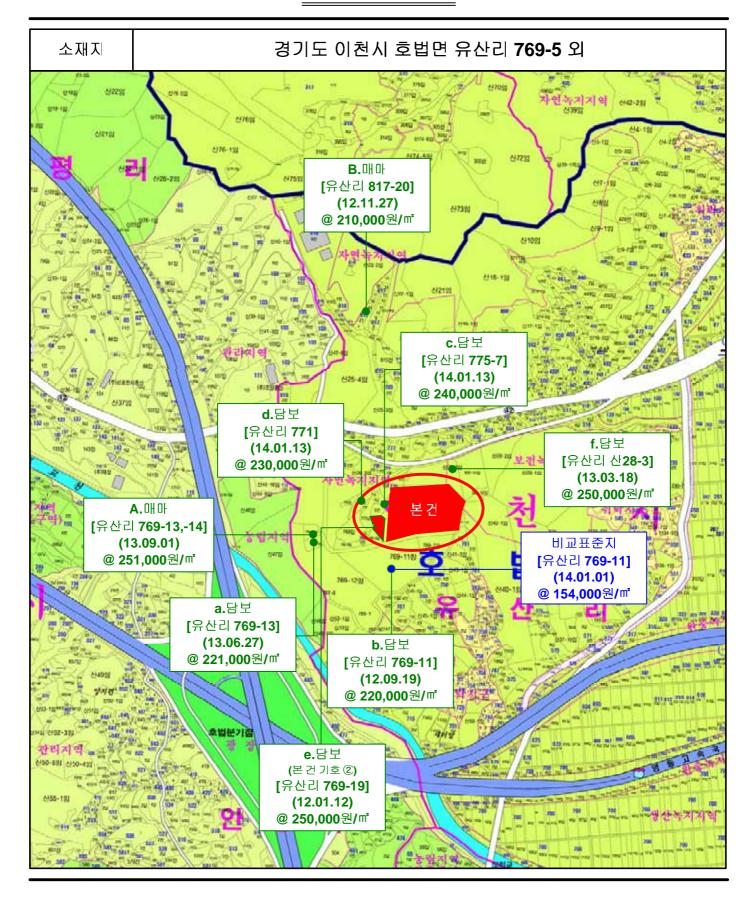
페이지: 1

						베이시: 1			
일련 번호	소재지	지번	지 목 및 용 도	용도지역 _ 및 _	면	적	감 정		비고
번호	— " '		용도	구 조	공 부	사 정	단 가	금 액	' -
1	경기도 이천시 호법면 유산리	769-5	창고용지	자연녹지지역	29,350	29,350	246,000	7,220,100,000	
가	"	769-5 775-2 양지상	창고시설	피.씨구조 판넬지붕 2 층					
			창고	지하 1 층 피.씨구조	22,338.35	29,519.8	-	감정평가 외	현황 멸실
			창고	지상 1 층 피.이.비구조	5,610.99				
			창고 (계단실)	지상 1 층 강파이프구조	7.28				
			창고 (사무실)	지상 2 층 피.이.비구조	1,545.39				
			화장실	지상 1 층 일반목구조	17.82				
2	<i>"</i>	769-19	대	자연녹지지역	1,780	1,780	254,000	452,120,000	
나	"	769-19 위지상	창고시설	일반철골구조 샌드위치패널 지붕 1 층	352.8	352.8	288,000	101,606,400	360,000 x 24/30 (일반건축물 대장기준)
	합 계				-, -, -,	.,	\ 7	7,773,826,400	
				Ol	하 여	백			

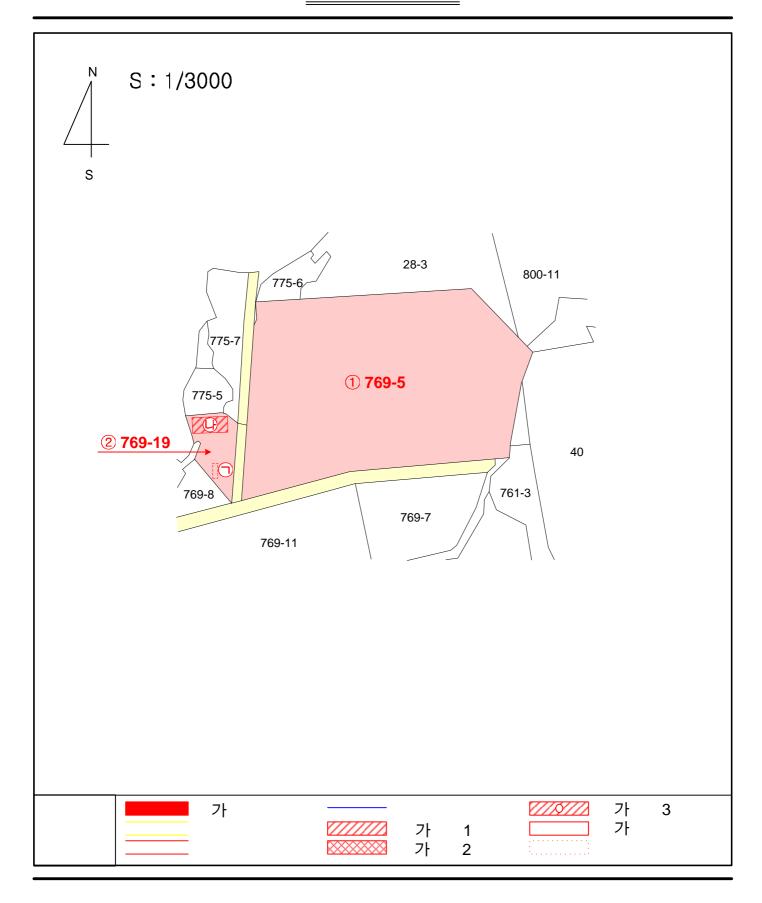
광 역 위 치 도



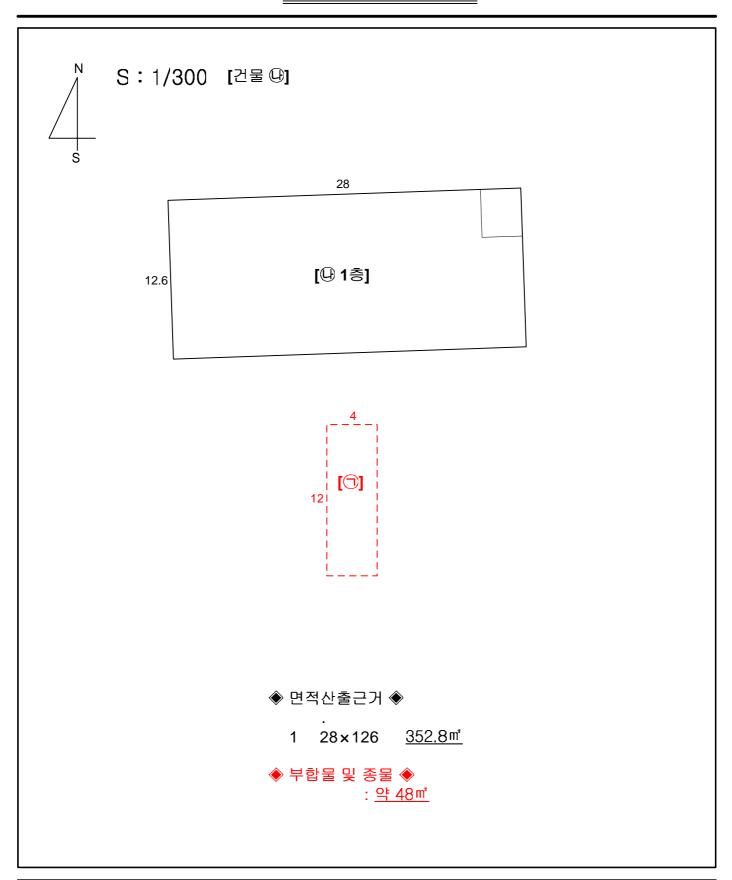
위 치 도



지 적 도



건물개황도



사 진 용 지





본건 기호1(남서측에서 촬영)

본건 기호1(남동측에서 촬영)





본건 기호2

본건 기호(나)

사 진 용 지





본건 기호(나) 내부전경

주위전경1





주위전경2

제시외 컨테이너

(주)가람감정평가법인

우)463-828 경기도 성남시 분당구 서현동 249-3 대정빌딩 6층

E-Mail: kaaram04@kapaland.co.kr 홈페이지: http://www.kaaram.com

Tel. 031)707-5733 FAX. 031)707-5766

문서번호: 가람0514-07-02003

시행일자: 2014.07.07

수 신: 주식회사하나자산신탁

참 조:

제 목: 감정의뢰에대한회보

선 결		지	
	a	시	
접	일자 시간	결	
수		재	
'	번호	"	
		•	
처	리 과	공 람	
담당자		람	

- 1. 우리 (주)가람감정평가법인의 업무에 협조하여 주심에 대하여 감사드리오며, 귀 사의 무궁한 발전을 기워합니다.
- 2. 2014-07-02일자로 우리 법인에 의뢰하신 『경기도 이천시 호법면 유산리 769-5 외 1필지』건에 대하여 첨부와 같이 감정하여 회보합니다.
- 3. 우리 법인은 『부가가치세법』제 16조의 개정에 따른 전자세금계산서 발급 사업자로서 2011년부터 종이세금계산서 발급을 폐지하고 전자세금계산서를 발급하오니 필요사항을 기재하여 팩스로 회신하여 주시기 바랍니다. 세금계산서 미요청시에는 현금영수증으로 발행되며 추후에 전자세금계산서로 변경이 불가합니다.

1. 감정평가서 2 부

첨 부: **2.**청 구 서 **1**부

(주)가람감정평가법인 동부지사장

수수료청구서

평가서번호 : 가람 0514-07-02003호

2014.07.04

주식회사하나자산신탁 귀하

一金五百七拾萬五阡七百원整 (\ 5,705,700.-)

2014.07.02일자 우리 법인에 의뢰하신『경기도 이천시 호법면 유산리 **769-5** 외 **1**필지』에 대한 감정평가가 완료되었으므로 상기 금액을『감정평가업자의 보수에관한기준』에 의거 청구하오니 정산하여 주시기 바랍니다.

- 청 구 내 역 -

	과 목	금 액	비고
	평 가 수 수 료	\ 5,069,342	
실	여 비 토지조사비 물건조사비 공부발급비 기 타 실 비	3,000 7,350 21,000	(7,773,826,400x(7/10,000x0.8)+716,000) =5,069,342
비	소 계	117,750	
	특 별 용 역 비		
	공 급 가 액	5,187,000	1,000원 미만 절사
	부 가 세	518,700	
	합 계	\ 5,705,700	
	기납부 착수금		
	정 산 청 구 액	\ 5,705,700	

※ 송금처 ※

(주)국민은행 584101-01-044454 예금주: (주)가람감정평가법인동부지사

- ◈ 수수료 입금시 입금자 명의를 감정서 번호(0514-07-02003)로 하여 주시기 바랍니다.
- ◈ 국세청 부가가치세법 16조 개정에 따라 2011년 1월 1일부터 모든 법인 사업자의 전자세금계산서 발행이 의무화됩니다. 따라서 세금계산서 발행을 원하시는 거래처는 입금 후 바로 전화 주십시오. 연락이 안 될 경우 국세청이 지정한 코드(010-0000-0000)로 현금영수증을 발급하겠습니다.

(주)가람감정평가법인 동부지사장

대표전화: 031)707-5733 팩스: 031)707-5766 법인사업자등록번호: 129-85-29149